

Souhrn z veřejné prezentace a diskuse o dopravně-urbanistické studii ulice Horní a okolí v rozpracovanosti



Základní informace

Účel a formát setkání

Představit rozpracovaný návrh dopravně-urbanistické studie. Získat zpětnou vazbu obyvatel lokality k navrhovaným opatřením a zohlednit ji ve finálním návrhu.

Místo a čas konání

27. 2. 2024 v prostorách ZŠ Mendíků

Přítomní zástupci MČ:

Patrik Opa MBA., místostarosta Prahy 4 pro území rozvoj a výstavbu
Jaroslav Vodák, vedoucí Odboru dopravy

Diskusi vedli:

Mgr. Tereza Kněžourková
Mgr. Tereza Konrádová
Mgr. Martin Veselý, PhD.

Souhrn vytvořil:

Mgr. Martin Veselý PhD., 13. 3. 2024

Studie měla pomoci občanům, kteří se necítí příliš komfortně a bezpečně vzhledem k množství uličního prostoru, včetně částí chodníků, využívaných automobily. Přitom studie zachování velmi úzký chodník v ulici Horní a navrhuje zrušit chodník podél parku Jezerka? Jak tedy zlepšuje situaci pro tyto občany?

Komentář zpracovatele:

Navrhované řešení zvyšuje bezpečnost provozu (zvýšené křižovatky, rozšířená nároží, doplněné přechody či místa pro přecházení, zúžené vozovky), zajišťuje průjezdnost křižovatek pro IZS (hasiči, záchranka), doplňuje stromořadí a městský mobiliář, navrhuje vhodné povrchy chodníků a komunikací. Celkově tak přispívá ke zvýšení kvality a bezpečnosti veřejného prostoru v řešeném území.

Bylo požadavkem MČ téměř zachovat současné kapacity parkovacích stání?

Komentář zpracovatele:

Požadavkem zadavatele bylo reagovat na výsledky zapojení veřejnosti (veřejné setkání v září a následný online dotazník pro rezidenty), z něhož vyplynul požadavek zachovat většinu aktuálních parkovacích míst a zároveň zlepšit pobytové kvality a bezpečnost prostoru pro pěší. Studie se tedy snaží oba požadavky vyvážit.

Mají být stromy v ulici Horní?

Několik obyvatel ulice u různých stolů vyjádřilo obavu, že koruny stromů budou příliš stínit bytům.

Argumenty proti stromům v ulici: Je příliš úzká, velký park je "za rohem". Ubude parkovacích stání. Ulice Horní je malá, čistě rezidenční, smyslu tu nemají ani předzahrádky a lavičky.

Argumenty pro stromy: Oživují ulici a zpříjemňují mikroklima. Pod stromy by bylo příjemné posedět. Sníží hlučnost a prašnost. V zimě nemají listí, v létě ochlazují ulici.

Komentář zpracovatele:

Stromy v Horní ulici považujeme za přínos. Zlepší mikroklima ulice, dodají jí lidské měřítko a stín v letních měsících. V Horní ulici budou zvoleny stromy s menší korunou (adekvátně k prostoru). V celé ulici je pouze 5 stromů s rozestupem 16 až 26 metrů. Domníváme se, že kvalitu bydlení nesníží.

Prověřovali jste možnost střídavého parkování v ulici Horní?

Komentář zpracovatele:

Případné umístění střídavého šikmého stání by mělo za následek úbytek parkovacích míst v ulici. Opatření zklidňující dopravu jsou obsažena již v předloženém návrhu (zúžení komunikace, zvýšená křižovatka s ulicí Jaurisova, rozšířená nároží).

Prověřovali jste možnost snížení rychlosti na 30 km/h také v ulici Na Jezerce?

Opravdu rychlá jízda vozidel. Děti zde přecházejí na cestě do parku, do školy apod.

Komentář zpracovatele:

Ulice Na Jezerce je hlavní komunikací spojující Nusle a Pankrác. Zóna 30 by vyžadovala stavební úpravy určené pro zklidněné komunikace. Prověříme možnosti zklidňujících opatření, jako jsou např. dlážděné zpomalovací polštáře před přechody pro chodce.

Proč studie neumisťuje přechod do ulice Na Jezerce v místě, kde ulice Nad Nuslemi přechází v ulici Dolní?

Vznikla by logická pěší vazba.

Komentář zpracovatele:

Tuto vazbu zajišťujeme přechodem na druhé straně křižovatky, kde přechod zajišťuje vazbu z ulice Nad Nuslemi a Na Jezerce do Horní i Dolní ulice. Umístění dalšího přechodu by si vyžádalo výrazné zúžení vozovky, cca o 3,0 m a mělo by za následek úbytek parkovacích stání v ulici Na Jezerce.

Proč navrhuje zrušit příjemně široký chodník v ulici (v úseku Nad Nuslemi, Na Jezerce)?

Komentář zpracovatele:

Jedná se o jedno z mála míst, kde můžeme navýšit kapacitu parkovacích stání, která jinde ubíráme (např. z důvodu zvýšení křižovatek, rozhledů, výsadby stromů). Chodník je zde i po zúžení dostatečně široký, pěší provoz je zde spíše nižší a v přilehlých budovách není živý parter (obchody, služby).

Umístění kontejnerů na nároží ulic Pod Vilami/Nad Nuslemi není vhodné. Bude snižovat přehlednost. Bylo by možné umístit kontejnery u křižovatky Na Jezerce/Nad Nuslemi/Dolní?

Proč není možné umístit zde podzemní kontejnery?

Komentář zpracovatele:

Podzemní kontejnery nelze umístit z důvodu možností technických služeb při svozu (vyžadují speciální vozy, které v této oblasti nejezdí). Kontejnery přesuneme na druhou stranu křižovatky na úkor jednoho parkovacího stání (přibližně do stávající polohy kontejnerů).

Proč dává zpracovatel na křižovatkách přednost místům pro přecházení před přechody pro chodce?

Proběhla diskuse účastníků s argumenty pro i proti místům pro přecházení.

Komentář zpracovatele:

Přechody vyžadují dle normy větší rozhledy než místa pro přecházení. V případě přechodů bychom tedy v ulicích přišli o další parkovací stání. V zóně 30 se zpravidla přechody pro chodce nenavrhují. Zklidněná doprava umožňuje bezpečný pohyb pěších.

Doplníme přechody do ulice V Luhu, Na Květnici u ulice Na Jezerce. V ulici Horní u křižovatky s ulicí Na Jezerce nahradíme místo pro přecházení přechodem (z důvodu jednosměrnosti zde rozhledy počet parkovacích stání neovlivní).

Studie dostatečně neřeší problém parkování v křižovatkách (na žluté čáře) ani krátkodobé využívání chodníků řidiči zásilkových služeb a jinými dodávkami. Budou v křižovatkách sloupky? Diskutováno u více stolů. Podle názoru účastníka, dopravního inženýra, není jiný způsob, jak účinně zajistit bezpečnost chodců na chodnících a přechodech.

Komentář zpracovatele:

Počítáme s tím, že zvýšené křižovatky osadíme sloupky případně mobiliářem (lavičky, stojany na kola, lampy), které zabrání vjezdu automobilů na chodník.

Proč studie nenavrhuje zpomalovací prahy v místech, kde někteří řidiči jezdí nepřiměřeně rychle?

Komentář zpracovatele:

Navrhujeme zvýšené křižovatky v zóně 30, které fungují jako zpomalovací prahy, dopravu zpomalujeme dalšími opatřeními (rozšíření chodníků v nárožích, zúžení vozovek). Prověříme zklidňující opatření v ulici Na Jezerce.

Je možné vzhledem k problému se "zásobováním" zavést v ulicích krátkodobá stání s dostatečným prostorem pro vykládku zboží? Kurýři a různí dodavatelé blokují provoz v celé ulici nebo omezují a ohrožují chodce na chodnících.

Komentář zpracovatele:

Doplníme krátkodobé parkovací stání do ulic Dolní a Horní.

Budou u všech přechodů/míst pro přecházení signální pásy pro nevidomé?

Komentář zpracovatele:

Ano, budou.

Je možné zavést ulice Dolní, Horní a Vyšší jako cykloobousměrky?

Komentář zpracovatele:

Ano, je to otázka doplnění dopravního značení a cyklopiktogramů.

Bude doplněn přechod na křižovatce ulic Jaurisova/Dolní?

Děti tudy chodí na hřiště. Někteří řidiči zdaleka nedodržují rychlost 30 km/h.

Komentář zpracovatele:

Nebude. Rychlost projíždějících vozů bude dostatečně snížena zvýšenou křižovatkou a zúžením vozovky. Přechod pro chodce by zde navíc znamenal výrazný úbytek parkovacích stání.

Proč studie nenavrhuje chodník z nároží Jaurisova/Horní směrem k parku, který by navazoval na nově přidanou stezku v parku?

Komentář zpracovatele:

Tři kolmá parkovací stání na kraji parku v ose ulice Horní na základě připomínek zrušíme, tím pádem zachováme pěší vazbu.

Studie by měla navrhnout důstojnější a bezpečnější vstup do parku na křižovatce ulic Jaurisova/Dolní, bez překážejících zaparkovaných aut a kontejnerů.

Komentář zpracovatele:

Ubereme zde tři parkovací stání i kvůli zachování možnosti vjezdu vozidel údržby do parku. Rozšířena zde bude zvýšená křižovatka, přes kterou bude umožněn bezpečný vstup do parku.

Mohla by horní část ulice Jaurisova být pouze jednosměrná?

Komentář zpracovatele:

Ano, v současnosti je část ulice obousměrná, navrhujeme ji celou zjednosměrnit.

Proč studie navrhuje parkování v Jaurisově i na straně u domů?

Při oboustranném parkování bude ulice stísněná, nepřívětivá pro chodce.

Komentář zpracovatele:

Parkování zde bylo navrženo s ohledem na požadavek zachovat většinu současných parkovacích stání. Ulice Jaurisova nabízí možnosti kompenzace jinde zrušených stání. Při oboustranném parkování by byl charakter komunikace obdobný jako v okolních ulicích. Vzhledem k výsledkům projednání bude prověřena varianta parkování pouze po jedné straně, případně jiné řešení, které zachová pěší průchodnost podél parku.

Je možné, aby velkoformátová dlažba byla skládána ne v řádcích, ale "do kruhu"?

Je to příjemnější pro cyklisty.

Komentář zpracovatele:

Počítáme s tím, že dlažba ve vjezdech bude kladena "do vějíře". Nejedná se o velkoformátovou dlažbu, ale o kamennou dlažbu 16x16 cm.

Proč navrhuje sdílenou zónu místo obytné zóny?

Komentář zpracovatele:

Institut obytné zóny byl navržen pro okrajové části obcí. Sdílená zóna je nový režim, který je určen i do center měst. Obytná i sdílená zóna fungují principiálně stejně.

Názor: Ulice Vyšší není příliš vhodná pro sdílenou zónu.

Je frekventovanější, než se zdá. Velká část obyvatel okolí tudy projíždí, když se vrací a hledá parkovací místo.

Komentář zpracovatele:

Zvažovali jsme zde obě možnosti (zóna 30 nebo sdílená zóna) a nakonec jsme se přiklonili k režimu sdílené zóny. Důvodem je sjednocení tří ulic sdílené zóny (ulice Vyšší, západní část ulice Jaurisova a ulice podél divadla k ulici Na Jezerce). Zlepšujeme tím také návaznost na obslužný vjezd do parku. Ulice navíc již dnes funguje spíše jako sdílená zóna, chodník je již dnes úzký a v úrovni komunikace bez obruby, pěší stejně často chodí po vozovce. Potvrzujeme tedy v podstatě současný stav. Navíc bude zpřehledněna přednost v jízdě v křižovatce Vyšší x Jaurisova.

Názor: V křižovatce Nad Nuslemi/V Luhu by měly být upřednostněny jasné pěší vazby a přehlednost přecházení, i za cenu úbytku několika parkovacích míst.

Navrhovaná kolmá stání jsou zde nevhodná. Měla by se zrušit. Zde již není takový deficit parkovacích míst jako v ulicích níže.

Komentář zpracovatele:

Reakce ARCHUM architekti:

Ubereme zde parkovací stání, aby byla zajištěna pěší prostupnost přes všechna ramena křižovatky. Zrušíme kolmá stání v křižovatce (odpovídající současnému stavu) a nahradíme je menším počtem podélných stání.

Je správné zrušit chodník podél parku Jezerka?

Není zrušení chodníku v rozporu s koncepcí rozvoje parku?

Zazněly argumenty pro (zachování 12 parkovacích míst a širší chodník podél domů naproti, již nyní parkující auta chodník zužují do komfortních rozměrů) i proti (je příjemnější jít podél parku, je součástí "pejskařského okruhu", za oblíbeným sáňkovacím kopečkem by měl být chodník, hodnota chodníku po okraji parku je vyšší než hodnota několika parkovacích míst).

Komentář zpracovatele:

Na veřejném setkání převažoval názor zachovat chodník podél parku i za cenu úbytku parkovacích stání. Prověříme řešení ve variantách / etapách.