

ZÁPIS

z 13. zasedání komise Rady městské části Praha 4 pro životní prostředí

Datum konání: 29.5. 2017 od 17:00 do 20:30 hodin v zasedací místnosti č.9.12 v sídle ÚMČ Praha 4

Přítomných členů komise: 5

Ing. Marie Jelínková, Ing. František Nikl, MBA, RNDr. Jiří Bendl, CSc, PhDr. Petr Kučera; Mgr. Pavel Traub

Omluveni: 2

Ing. Tomáš Hřebík, RNDr. Tomáš Hrdinka

Hosté: 4

Přihlášení z řad veřejnosti: 15

Úvod)

Zápis z jednání KŽP konané dne 8. 3. 2017 - bez výhrad.

Všichni přítomní byli seznámeni s obsahem programu 13. zasedání komise. Bez výhrad a požadavků na doplnění.

K bodu 1)

Úpravy zahrady (venkovního areálu) ZŠ Sdružení podle projektu SUNCAD s.r.o. označeného "Revitalizace multifunkčního sportoviště v ZŠ a MŠ Sdružení" - diskuse nad společenskými funkcemi areálu a návrhem projektu.

Předsedkyně komise vysvětlila důvody opakovaného zařazení bodu na program jednání (KŽP se důvody žádosti o povolení kácení topolů zabývala již v listopadu 2015) a seznámila přítomné s historií řízení o povolení kácení - opakovaně podávanými žádostmi odlišně zdůvodňovanými. Představila časově nejmladší znalecký dendrologický posudek (při využití metody akustického tomografu) s jeho závěry o provozní bezpečnosti, pěstebním stavu a další perspektivě všech 8 topolů. Dále byl prezentován protokol z ústního jednání v rámci správního řízení konstatující, že nebyla prokázána kolize kořenových systémů topolů se sousedícím hřištěm ani s projektem jeho rekonstrukce.

Z hlediska zdravotně hygienické funkce topolů v místě velmi silně zatíženém emisemi z dopravy uvedla předsedkyně propočtené údaje o zachytu NO (NO₂), PM₁₀, PM_{2,5} a BaP odpovídající modelovým zachytům listovou plochou dřevin odpovídajících dendrometrických veličin podle modelů ATEM (Ateliér ekologických modelů - metodika zpracovaná pro ŘSD).

Podle nového projektu zpracovaného SUNCAD s.r.o. je v kolizi s topoly nově navrhovaný atletický ovál.

Poté vystoupil pan R. Myslík (veřejnost) a uvedl, že je rodičem dítěte navštěvujícího ZŠ Sdružení a že si již před 7 lety stěžoval tajemníkovi na větve padající z topolů. Dále uvedl, že kořeny jsou prorostlé do asfaltu, a konečně, že kořeny představují riziko úrazu pro děti pohybující se na hřišti. Dále poukázal na to, že školská komise odsouhlasila výstavbu hřiště s atletickým oválem. Poté se obrátil s dotazem na veřejnost, zda vůbec někdo z přítomných je rodičem dítěte ze ZŠ Sdružení.

Z 15 přítomných zástupců veřejnosti se přihlásilo 11 rodičů dětí ze ZŠ Sdružení. 10 přítomných rodičů pak vyslovilo nesouhlas s názory p. Myslíka a postavilo se za zachování topolového stromořadí, proti realizaci atletického oválu na úkor tohoto stromořadí. 2 rodiče (vč. p. Myslíka) podporují záměr vedení školy.

Předsedkyně komise odkázala na důkazy - znalecké posudky, protokoly z řízení. Topoly byly preventivně ošetřeny s redukcí výšky i redukcí obvodovou. Poukázala na nesmyslnost hypotézy, že by kořeny měly růst "vzhůru", a mohly tak prorůst do asfaltového povrchu hřiště, které se nachází v dostatečné vzdálenosti od kmenů, nadto o cca 1 m výše oproti okolnímu terénu s topolovou alejí.

Dále vystoupil pan Traub s tím, že školu jako dítě navštěvoval a m.j. poukázal na jednoduché řešení povrchových kořenů vystupujících nad terén, kdy tyto jako děti podle pokynu zahrnovaly zeminou, čímž došlo k vyrovnání okolního terénu. Uzavřel, že podle jeho názoru by topoly neměly být pokáceny, měly by být ponechány na dožití.

Pan Nikl konstatoval, že hřiště je v dezolátním stavu, a proto navrhuje v 1.etapě zrekonstruovat asfaltové hřiště. Až dožijí topoly, tak teprve ve 2.etapě vybudovat atletickou dráhu.

Paní zastupitelka L. Michková navrhla komisi, aby požádala radu, aby iniciovala výsadbu stromů na pozemcích hl.m.Prahy v okolí areálu a jednala s vlastníkem přilehlého areálu Reitknechtky o posílení zeleně na jeho pozemcích. Topoly zde budou pravděpodobně 5let. Je potřeba koncepčně řešit výsadbu i v okolí.

Paní předsedkyně reagovala tak, že nelze spoléhat na úpravu developerského projektu disponujícího pravomocnými povolení, nýbrž je racionální posílit zejm. obvodové výsadby v areálu školy.

Pan Jiří Bendl uvedl, že kdyby se připravoval projekt sportoviště v zahraničí (Ženeva, Helsinky, Korea, Německo) , tak využijí jedinečnosti stávajících stromů a zapracují je do projektu. Vyzdvihl i roli stromů pro tepelnou regulaci a vytváření potřebného stínu a promítl 3D pohled, který ukázal na jejich výjimečnost daleko na jih od školy.

Ze strany veřejnosti je kvitována skutečnost, že v současnosti hřiště resp. celá zahrada školy slouží veřejnosti v odpoledních hodinách jako veřejně přístupný park. Proto by mělo i budoucí rekonstruované tzv. multifunkční hřiště sloužit nejen škole nýbrž i veřejnosti.

Pí zastupitelka P. Rejchrtová rovněž jako pedagog ZŠ podpořila snahu rodičů ZŠ Sdružení zachovat stromy, stejně jako požadavek podrobit investiční záměr veřejné diskusi.

Řízení o žádosti o povolení pokácení topolů mělo být zastaveno, bylo však pouze přerušeno, a to do 30.11.2017.

Zastupitel D. Kunc uvedl, že v rozpočtu MČ je příslušná finanční částka na výstavbu hřiště alokována, nevčerpaná část je převoditelná do dalšího roku.

V diskusi vystoupili postupně přítomní rodiče i další účastníci z řad veřejnosti.

Závěrem vystoupila pí Kmochová (z řad rodičů dětí ZŠ), která konstatovala, že se zúčastnila jednání školské komise, která bod projektu projednala, i když nebyl uveden v uveřejněném programu. Obrátila se na přítomné rodiče s otázkou, kdo je pro zachování stromů. 10 rodičů (z 12-ti) se vyslovilo pro zachování topolů a pro úpravu projektu.

Diskutovány byly rovněž okolnosti prezentování projektu vůči rodičům i dětem školy ze strany vedení školy.

K tomuto bodu bylo komisí přijato usnesení:

Komise doporučuje :

1. Svolat veřejnou diskusi k variantám projektu (místo konání - ZŠ Sdružení).

2. Zachovat topoly a rozdělit záměr do dvou částí (v první fázi pouze rekonstruovat asfaltové hřiště).

3. Posílit zeleň v areálu školy i v jejím širším okolí (na pozemcích hl. m. Prahy).

4. Posoudit zdravotní rizika navrhovaných syntetických materiálů na stavbu hřiště.

Hlasování:

5 pro přijetí výše uvedeného usnesení, 0 proti přijetí výše uvedeného usnesení

K bodu 2)

Znečištění ovzduší automobily s dieslovými motory s nefunkčními filtry pevných částic. (Možnosti postihu/prevence/stimulace ze strany MČ a HMP, výzva MD a MŽP ČR k novele vyhlášky č. 302/2001 Sb.)

Předsedkyně k tomuto bodu uvedla, že podle vyjádření ministra dopravy (pořad ČT Otázky V. Moravce) má již v současnosti Ministerstvo dopravy ČR nástroje jak kontrolovat dodržování emisních limitů v provozu. Příklad: Policie v případě podezření na nevyhovující technický stav automobilu může zastavit řidiče a poslat ho na stanici STK k přeměření. Podmínkou však je dojezdová vzdálenost STK do 4 km. PČR sama není vybavena zařízeními pro testování aut v provozu. Podle šetření ÚAMK jezdí v Praze cca 70 - 80 % vozů s dieslovými motory s nefunkčními filtry.

Zastupitel D. Kunc uvedl, že MČ Praha 4 by mohla poskytnout dar PČR na nákup měřících zařízení.

Zastupitel J. Bendl uvedl, že se tímto problémem zabývá i Výbor pro udržitelnou dopravu Rady vlády pro udržitelný rozvoj. Stanicemi technické kontroly prochází i vozy, které nevyhovují emisním limitům, a pak dále jezdí v provozu. Je jich relativně málo, ale ze 70 % se podílejí na karcinogenních a mutagenních emisích polycyklických aromatických uhlovodíků PAU a mikročástic PM10 a PM2,5, které přes plíce snadno pronikají do krevního řečiště. Zdůraznil, že vlivem těchto emisí v Evropské unii předčasně zemře až čtyři sta tisíc obyvatel, to je desetkrát více než na dopravní nehody a obdobná je situace i v Česku, kde tyto emise způsobují předčasné úmrtí u desetinásobku občanů, než jsou tragická úmrtí z dopravních nehod. MČ Praha 4 by mohla iniciovat kontrolu aut na území Prahy 4 a požádat PČR o zvýšenou pozornost zaměřenou na funkčnost filtrů pevných částic při silničních kontrolách a reálný emisní stav. Stačí i bílým ubrouskem, nebo látkou zkontrolovat zadní část výfuku nebo i pohledem, zdali vozidlo kouří, což pozná každý laik v denním provozu. Na základě tohoto podezření, má policie pravomoc poslat vozidlo na přeměření emisí na STK.

Pan Traub navrhuje více informovat veřejnost o tomto problému, tj. zaměřit se na osvětu.

Zastupitel Z. Kovářik uvedl, že sleduje ročenky životního prostředí, přičemž u většiny sledovaných látek jsme na zlomcích oproti roku 1990. Projednávání bodu považuje výlučně za proklamativní.

V průběhu diskuse odešel člen komise, P. Kučera.

K tomuto bodu bylo navrženo usnesení doporučující:

- zvýšit informovanost veřejnosti,

- spolupracovat s policií tak, aby tato mohla měřit emise výfukových plynů v provozu

Komise doporučuje požádat policii, aby zaměřila svoji činnost v rámci platných zákonů a vyhlášek na dodržování emisních limitů z automobilové dopravy.

Hlasování:

2 pro přijetí (Bendl, Jelínková) výše uvedeného usnesení, 2 se zdrželi hlasování, 0 proti přijetí výše uvedeného usnesení

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 3)

Novostavba MŠ při SŠ a MŠ A. Klára - kolize záměru se stávajícími dřevinami, řešení NV dle projektu.

Předsedkyně uvedla, že záměr byl představen již na komisi územního rozvoje. Záměr novostavby je v kolizi se stávajícími dřevinami. Mělo by dojít k pokácení cca 50 dřevin a zapojených porostů. KUR doporučila přeřešení terénních a sadových úprav.

Zastupitel Z. Kovářík navrhuje rozsah kácených dřevin zmenšit. Pouze 6 dřevin je totiž v místě plánované stavby, ostatní jsou v kolizi s terénními úpravami, kdy je plánováno odtěžení části přilehlého svahu. Je třeba apelovat na architekta, aby respektoval stávající terén se vzrostlými dřevinami.

K tomuto bodu bylo komisí přijato usnesení:

Komise doporučuje vůči předkladateli záměru úpravu projektu ve věci terénních úprav v okolí nově umísťované budovy, zejména neprovádění odtěžení svahu, čímž bude umožněno zachování stávajících dřevin

Hlasování:

4 pro přijetí výše uvedeného usnesení, 0 proti přijetí výše uvedeného usnesení

K bodu 4)

Vyloučení veřejnosti z účasti na řízeních před stavebními úřady, vyloučení práva na soudní ochranu ve věcech životního prostředí a veřejného zdraví - informace k aktuálnímu vývoji (poslanecká sněmovna, senát), stanovisko akademických obcí právnických fakult Karlovy univerzity, Masarykovy univerzity, Univerzity Palackého v Olomouci a Západočeské univerzity v Plzni k senátnímu tisku č. 108.

Předsedkyně představila analýzu právnických fakult. Pokud bude novela ve znění přijatém poslaneckou sněmovnou přijata, dojde k zásadnímu oslabení veřejné kontroly a respektování veřejného zájmu. Poté vyzvala členy komise, aby se obrátili na své poslance a senátory v zájmu zachování práva účasti veřejnosti v řízeních před stavebními úřady.

Zastupitel p.Kunc prohlásil, že se ve věci obrátí dopisem na pí senátorku prof. MUDr. E. Sykovou, drSc. P. Traub se pokusí kontaktovat asistentku paní senátorky.

K bodu 4 nebylo přijato žádné usnesení.

Ing. Marie Jelínková

předsedkyně komise
Rady městské části Praha 4
pro životní prostředí

Zapsal: Ing. Vítězslav Král tajemník komise (v zastoupení)