

Zápis č. 12/2025

z jednání Komise pro školství a mládež Rady MČ Praha 4

Datum konání: 19. 3. 2025 od 16,00

Místo konání: Úřad MČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b

Účast : dle prezenční listiny (celkový počet 9 členů)

Přítomno 9/9 - p. P. T. Opletal, L. Bursíková, k. Dinda, V. Horčíčka,
E. Kárníková P. Kutílek, J. Míth, V. Nürnbergerová, E. Urbanová

Stálí hosté: Irena Michalcová - I. místostarostka MČP4

Členové ZMČ Praha 4: Filip Vácha

Veřejnost: dle prezenční listiny (13 osob)

Program:

- 1) Zahájení jednání komise, přivítání, schválení programu-
- 2) MŠ a ZŠ Sdružení
- 3) Různé
- 4) Závěr

1) Zahájení jednání komise, přivítání, schválení programu

P. T. Opletal:

Zahájil jednání komise, přivítal přítomné a seznámil s programem jednání. Program beze změny.

PRO x 8

PROTI x 0

ZDRŽEL SE x 0

(P. Kutílek-příchod 16,10).

2) MŠ a ZŠ Sdružení

P.T.Opletal:

- navazujeme na jednání, které proběhlo 10. 3. v ZŠ Mendíků, dle usnesení se bude komise i nadále zabývat situací v MŠ a ZŠ Sdružení;
- členové komise na minulém jednání získali poznatky od zástupce petentů i zaměstnanců školy, obdrželi veškeré podklady k projednávané věci;

R. Mrázková, ředitelka školy:

- zřízení školského poradenského zařízení;
- škola zapojena do projektů-15 mil. Kč, financován školní psycholog, speciální pedagog, vybavení školy-tablety, interaktivní tabule, obrazové materiály, hračky;
- modernizace budov, ZŠ i MŠ;
- spolupráce s organizací META-v rámci výuky žáků s OMJ financování 3 dvojjazyční asistenti;
- od roku 2014 spolupráce s organizací WOMEN FOR WOMEN-financování obědů pro děti ze sociálně slabých rodin;
- zavedena elektronická pokladna-platby od rodičů;

I. Michalcová:

- osobní návštěva ve škole, zaznamenáno příjemné klima
- kontroly ve škole i osobní návštěva-kladné hodnocení;

Veřejnost:

- skvělé vybavení školy, která má na co lákat rodiče a žáky, nedostatečná propagace,
- špatná komunikace ze strany vedení a špatné řešení problémů;
- časté odchody žáků;

V. Horčíčka:

- mnoho dětí z mimospádové oblasti;

J. Míth:

- demografický deficit, oblast stárne;
- nedostatek dětí v lokalitě škol Sdružení i Plamínkové;

Veřejnost:

- nutné zohlednit i nebezpečí při přecházení frekventované ulice Sdružení, Na Jezerce;
- velký počet dětí s podpůrným opatřením (vývojové vady často zjištěny po přijetí do školy, nedostatek míst ve speciálních školách-žáci zůstávají v kmenové škole);
- do školy dochází i děti nespádové, jsou-li přijati, stává se škola školou kmenovou, nelze žáka vyloučit, časté přistěhování v průběhu základního vzdělávání;
- spádová turistika probíhá, děti chodí do ZŠ Tábořská, Mendíků, Ohradní;

- vyhlášení KŘ-signál RMČ P4 směrem k veřejnosti, že má o vývoj ve škole zájem;

Veřejnost-pracovník školy:

- většina zaměstnanců školy stojí za ředitelkou, podepsali vyjádření k petici;
- pedagogové komunikují s rodiči naprosto standardně a projednávají s ředitelkou problém i postup jeho řešení včetně formy komunikace;
- není nutné, aby veškerá komunikace byla řešena vedením školy;

P. Kutílek:

- konzistentně sledovat kolik dětí ze škol odchází a z jakého důvodu-OŠ
- ZŠ Sdružení nemá dlouhodobě dobrou pověst-nenaplněná kapacita-naplnění dětmi s OMJ a PO;
- velmi dobrý hardware školy, problém s komunikací a velký počet žáků s OMJ a PO;

D. Havranová-ZŘŠ:

- ve škole pracuje ŠR, která dle zápisů nikdy nevyhodnotila situaci ve škole jako špatnou;

J. Míth:

- počet žáků ve škole se nesnižuje, fluktuace nevybočuje z normálu, inspekční zpráva veskrze v pořádku, špatná pouze komunikace;

V. Horčíčka:

- petice s podpisy je reakce veřejnosti, vypsání konkurzního řízení lze akceptovat (účast současné ředitelky v KŘ není dotčena)

Zákonný zástupce-zástupce ve ŠR:

- P. Kutílek, člen ŠR za zřizovatele-proč výtky nezazněly na jednání ŠR;
- škola využívá standardní komunikační systémy;
- iniciátorka petice-osobní msta vůči paní ředitelce;
- škola se nevymyká průměru, spokojený x nespokojený, příchod x odchod;

E. Kárníková:

- KŘ nemusí vyřešit problém komunikace;

V. Nürnbergerová:

- konec funkčního období a následné vypsání KŘ vyvolává negativní emoce, ale VŘ může být příležitost pro rozvoj školy i rozvoj osobnosti ředitele;

I. Michalcová:

- KŘ – problém v nízkém zájmu uchazečů, mnoho uchazečů zároveň nesplňuje požadavky dané legislativou na osobu ŘŠ;
- vypsání KŘ působí vůči stávající ředitelce nevěrohodně;
- ÚMČ nezaznamenal stížnosti na ZŠ a MŠ Sdružení;

J. Kubátová, ZŘŠ:

- škola komunikuje standardně, funkční komunikace ze strany pedagogů i vedení školy;
- problém s kvalitou školy vyvstane vždy před koncem funkčního období ředitelky, v mezidobí nezaznamenány stížnosti;

K. Dinda:

- v průběhu obou jednání ŠK nebyla vznesena kritika výchovně vzdělávacího procesu jakožto prioritní oblasti vzdělávání,
- problém komunikace-k řešení školskou radou;

P. Kutílek:

- obecně je vhodné a správně vypisovat konkurzní řízení vždy – posun ve vývoji školy, vhodnou alternativou by mohla být rotace ředitelů;

V. Horčíčka:

- nutno evidovat a analyzovat počty dětí ve spádových oblastech škol a jejich počty v daných školách;

P. Kutílek:

- petici podepsalo 150 lidí (více než 30% rodičů);
- připravit metodiku hodnocení ředitelů škol-projednat ve ŠK;
- připravit metodiku řízení ŠR-projednat ve ŠK;
- navrhuje **usnesení** k bodu:

Komise pro školství doporučuje vypsání konkurzní řízení na MŠ a ZŠ Sdružení.

PRO x 3

PROTI x 6

ZRŽEL SE x 0

4. Závěr

Předseda komise poděkoval za účast a pozval členy na příští jednání **komise se uskuteční 19. 5. od 16,00 (místo jednání bude upřesněno).**

.....
Petr Tomáš Opletal, v.r.

předseda komise